



METODOLOGIA DA PESQUISA DE PREÇOS

IDENTIFICAÇÃO DO SERVIDOR RESPONSÁVEL PELA PESQUISA DE PREÇOS	
FORNECEDORES DO MERCADO, PLATAFORMA COMPRAS.GOV E PESQUISA NO PAINEL DE PREÇOS	
NOME:	Gustavo da Silva Almeida - Fornecedores / Sílvia Regina N. Ribeiro - Plataformas governamentais
E-mail:	diserv.proadi@ufms.br / serpre.proadi@ufms.br

1. SITUAÇÃO DO LEVANTAMENTO DE QUANTIDADES E DIMENSIONAMENTO DE UNIDADES DE MEDIDA.

1.1. Consta do documento SEI [3819475](#) o relatório técnico com os quantitativos de itens a serem contratados, com a seguinte redação: "Os locais que serão atendidos e as áreas mencionadas tiveram embasamento nas medições de cada prédio e das extensões externas pertencentes à Universidade, fornecidas pelos Campi, através de pesquisa e informações fornecida pela Diretoria de Planejamento e Gestão de Infraestrutura - DINFRA/UFMS, além das áreas constantes no Edital de Contrato de Limpeza em vigor no momento da elaboração deste Termo de Referência." A seguir, foram apresentadas duas planilhas: A primeira, com as quantidades de áreas (em metros quadrados) e denominações dos prédios na Cidade Universitária em Campo Grande/MS. A segunda, com os quantitativos de áreas (em metros quadrados) nos Campus do Interior.

1.2. Consta também como informação do documento SEI [3819475](#) que "A justificativa de efetuar a remuneração por "metro quadrado" foi no intuito de haver um controle de custo mais preciso, sendo que cada m² (metro quadrado) terá um valor unitário, e após a realização de cada serviço, será efetuado o pagamento à Contratada de acordo com o total da área trabalhada, demonstrado na Nota Fiscal e nos documentos apresentados após a realização de cada serviço".

1.3. Com o conteúdo das justificativas acima descritas, partindo-se do pressuposto do conhecimento técnico do requisitante para o cálculo do quantitativo e das unidades de medida levantadas, ainda não se entrando no mérito de agrupamento ou não de lotes por região, foram realizadas as pesquisas de preços para a pretensa contratação.

2. DOS PARÂMETROS UTILIZADOS - CARACTERIZAÇÃO DAS FONTES CONSULTADAS PARA A REALIZAÇÃO DA PESQUISA DE PREÇOS

2.1. Conforme o Parágrafo 2º do inciso IV do o Artigo 5º da IN 73/2020:

IV - pesquisa direta com fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, desde que os orçamentos considerados estejam compreendidos no intervalo de até 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do instrumento convocatório.

§ 2º Quando a pesquisa de preços for realizada com os fornecedores, nos termos do inciso IV, deverá ser observado:

I - prazo de resposta conferido ao fornecedor compatível com a complexidade do objeto a ser licitado;

II - obtenção de propostas formais, contendo, no mínimo:

a) descrição do objeto, valor unitário e total;

b) número do Cadastro de Pessoa Física - CPF ou do Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ do proponente;

c) endereço e telefone de contato; e

d) data de emissão.

III - registro, nos autos da contratação correspondente, da relação de fornecedores que foram consultados e não enviaram propostas como resposta à solicitação de que trata o inciso IV do caput.

2.2. Consta dos autos o documentos SEI [3929981](#) composto por:

2.2.1. E-mails enviados a 13 empresas do ramo, na data de 18/02/2023 solicitando orçamentos, com os arquivos e modelos para cotação e planilha para orçamento em anexo.

2.2.2. Orçamentos referentes à solução escolhida tecnicamente, conforme o disposto no documento [3819475](#), os seguintes fornecedores:

2.2.2.1. BRASIL SAUDE AMBIENTAL E SANITÁRIA MS LTDA 39.654.359/0001-18

2.2.2.2. SERV SERVICE PRESTADORA DE SERVIÇOS 08.277.825/0001-60

2.2.2.3. HL RODRIGUES E SOUSA LTDA 20.714.651/0001-50

2.2.2.4. GTV DEDETIZADORA LTDA 26.233.517/0001-14

2.2.2.5. D.D. CITY DEDETIZADORA 39.309.630/0001-88

2.2.2.6. DDZARABATANA CONTROLE DE PRAGAS 10.171.903/0001-99

2.3. A seguir, a unidade DISERV apresentou seu relatório final da pesquisa de preços, SEI [3939488](#), com as seguintes conclusões: "Tendo em vista a discrepância entre os orçamentos recebidos das empresas, foi adotado como preço de referência o valor mediano entre os orçamentos, sendo descartado para efeito destes cálculos os valores considerados muito altos ou muito baixos. Não foi considerado o PAINEL DE PREÇOS, considerando as especificações dos serviços propostos, bem como tamanho da área do serviço".

2.4. No prosseguimento do processo, a SERPRE/DICONT consultou os códigos CATSER genéricos, que nortearão os serviços descritos especificadamente (CATSER 3417 e CATSER 20680) - SEI [4008649](#) e SEI [4008733](#).

2.5. Conforme o inciso I do o Artigo 5º da IN 73/2020, foram consultados o Painel de Preços - para o código CATSER 3417 (SEI [4015888](#)) e para o código CATSER 20680 (SEI [4015887](#)), bem como foi realizada a consulta à Plataforma Compras.gov - SEI [4015889](#). Entendemos que a forma de busca e filtragem nestas duas ferramentas, deve ser considerada, pois é estabelecida a unidade

de fornecimento (m2) e existem preços enviados como cotação de mercado, para que sejam comparados no embasamento da referida formação, o que veremos mais adiante neste relatório.

2.6. Sequencialmente, com base em metodologia de médias/medianas saneadas por desvio padrão, apresentamos uma planilha de composição de preços atualizada - SEI [4015890](#), cuja metodologia será explanada a seguir, e finalmente, o mapa comparativo geral entre MÉDIAS/MEDIANAS SANEADAS X RESULTADO DE PESQUISA NAS PLATAFORMAS COMPRAS.GOV E PAINEL DE PREÇOS - SEI [4015891](#).

3. METODOLOGIAS UTILIZADAS - DESVIO PADRÃO - MÉDIA SANEADA E COMPARAÇÃO

3.1. Partindo-se da planilha comparativa de preços SEI [3939483](#), foi montada pela SERPRE/DICONT/ROADI a Planilha de Desvio-Padrão doc. Sei ([4015890](#)) com os preços coletados. Foi aplicada a média nos preços, calculando-se o Desvio Padrão, para saneamento da média final, com o cálculo do **LIMITE SUPERIOR (média + desvio) excessivamente elevados** e o **LIMITE INFERIOR (média - desvio) inexequíveis. Foram excluídos em cada item os valores fora dos limites superior e inferior. Após a exclusão dos valores fora da curva, foi feita nova média ou mediana com os valores restantes. Os valores excluídos encontram-se marcados na Planilha de Desvio- Padrão doc. Sei ([4015890](#)).** A seguir a metodologia justificativa das aplicação nos valores:

3.2. Considerando a discrepância nos valores apresentados como orçamento pelos fornecedores, foi utilizada a seguinte metodologia para compor o preço máximo aceitável - MÉDIA SANEADA - Todas as colunas fazem referência à planilha eletrônica deste documento.

3.3. **Do lote 01 ao lote 07 e lote 9:** na coluna "S" foi calculada a média geral com os valores apresentados;

3.3.1. Na coluna T (lotes 01 ao 07 e lote 9, foi calculado o desvio padrão sobre os valores utilizados para compor a média geral);

3.3.2. Na coluna U (lotes 01 ao 07 e lote 9, foi calculado o limite inferior, subtraindo-se da média geral obtida, o desvio padrão);

3.3.3. Na coluna V (lotes 01 ao 07 e lote 9, foi calculado o limite superior, adicionando-se à média geral obtida, o desvio padrão);

3.3.4. Definidos os limites inferiores e superiores, optou-se por fazer a mediana dos valores orçados que encontravam-se dentro dos limites definidos, chegando-se assim ao valor máximo aceitável unitário;

3.3.5. Para compor o valor máximo total do item, fez-se a multiplicação entre a quantidade em metros quadrados e o valor unitário máximo aceitável;

3.3.6. **Para o lote 08, do item 31 ao 34,** na coluna "S" foi calculada a média excluindo-se os maiores valores. Para o item 35 todos os valores foram considerados para o cálculo da média geral - coluna S;

3.3.7. Na coluna T (lote 8, foi calculado o desvio padrão sobre os valores utilizados para compor a média geral, excluindo-se os dois maiores valores);

3.3.8. Na coluna U (lote 8, foi calculado o limite inferior, subtraindo-se da média geral obtida, o desvio padrão);

3.3.9. Na coluna V (lote 08, foi calculado o limite superior, adicionando-se à média geral obtida, o desvio padrão);

3.3.10. Definidos os limites inferiores e superiores, optou-se por fazer a mediana dos valores orçados que encontravam-se dentro dos limites definidos, chegando-se assim ao valor máximo aceitável unitário;

3.3.11. Para compor o valor máximo total do item, fez-se a multiplicação entre a quantidade em metros quadrados e o valor unitário máximo aceitável;

3.3.12. **Para os lotes 10 e 11,** na coluna "S" foi calculada a média excluindo-se o maior valor, sendo considerados apenas 05 valores.

3.3.13. Na coluna T (lotes 10 e 11), foi calculado o desvio padrão sobre os valores utilizados para compor a média geral, excluindo-se o maior valor);

3.3.14. Na coluna U (lotes 10 e 11), foi calculado o limite inferior, subtraindo-se da média geral obtida, o desvio padrão);

3.3.15. Na coluna V (lotes 10 e 11), foi calculado o limite superior, adicionando-se à média geral obtida, o desvio padrão);

3.3.16. Definidos os limites inferiores e superiores, optou-se por fazer: a média dos valores orçados (lote 10) e a mediana dos valores orçados (lote 11), que encontravam-se dentro dos limites definidos, chegando-se assim ao valor máximo aceitável unitário;

3.3.17. Para compor o valor máximo total do item, fez-se a multiplicação entre a quantidade em metros quadrados e o valor unitário máximo aceitável;

3.4. Os preços excessivamente elevados, encontrados durante a pesquisa de preços foram descartados. Garantindo a precificação dentro do valor de mercado.

3.5. A opção pela média ou mediana, foi baseada levando-se em conta o melhor preço máximo aceitável para lances em pregões, considerando a necessidade de haver disputa entre o maior número possível de participantes.

3.6. Os preços não utilizados encontram-se destacados no mapa atualizado.

3.7. Encontrada a Média / Mediana Final dos Preços apresentados, através das médias / medianas saneadas, houve aumento no valor total máximo aceitável, de R\$ 1.079.206,54 para R\$ 1.185.967,10 (já excetuando os valores considerados excessivamente elevados).

3.8. Na sequência, foi realizado o mapa comparativo final, confrontando-se os valores do Painel de Preços e Plataforma compras.gov - SEI [4015891](#).

4. QUADRO COM O CUSTO ESTIMADO DA CONTRATAÇÃO

4.1. Conforme informado no item anterior, o quadro final com os custos da contratação está no doc SEI [4015890](#). O mapa comparativo geral (somente a título de análise) está no doc. SEI [4015891](#).

5. JUSTIFICATIVAS PARA A METODOLOGIA UTILIZADA (ARTIGO 6º DA IN 73/2020). ANÁLISE CRÍTICA DOS PREÇOS APRESENTADOS E DA FORMAÇÃO DOS VALORES MÁXIMOS ACEITÁVEIS.

5.1. Considerando que a elaboração dos quadros acima descritos, as discrepâncias nos valores apresentados como orçamento pelos fornecedores que retornaram resposta às solicitações de cotação;

5.2. Justifica-se a média/mediana saneada, que determina os limites inferiores e superiores, com os valores obtidos, garante um menor risco da probabilidade de itens com sobrepreços ou preços desertos, que poderia inviabilizar a licitação.

5.3. Em relação ao quadro comparativo SEI: [4015891](#). Foi informado o resultado da consulta ao Painel de Preços - para o código CATSER 3417 (SEI [4015888](#)) e para o código CATSER 20680 (SEI [4015887](#)), e consulta à Plataforma Compras.gov - SEI [4015889](#), por

entendemos que a forma de busca e filtragem nestas duas ferramentas, pode ser válida como comparação em nível nacional, pois, uma vez estabelecida a unidade de fornecimento (m2) e existindo preços enviados como cotação de mercado, estes resultados compilados podem ser comparados para corroborar o embasamento da formação final dos preços e da metodologia que resulte em valores máximos aceitáveis consistentes.

5.4. Temos então para o quadro comparativo SEI [4015891](#):

5.4.1. CATSER 20680: As medianas resultantes da plataforma compras.gov representam o cálculo sobre o menor preço entre uma variação de 0,20 e 12,75, portanto concluímos que o valor final unitário saneado está dentro do intervalo, ficando em alguns casos, inferior à mediana apresentada pelas plataformas governamentais.

5.4.2. CATSER 3417: As medianas resultantes da plataforma compras.gov representam o cálculo sobre o menor preço entre uma variação de 0,20 e 4,39, portanto concluímos que o valor final unitário saneado está dentro ou mesmo inferior ao intervalo.

5.4.3. CATSER 20680: As medianas resultantes do painel de preços representam o cálculo sobre o menor preço entre uma variação de 0,33 e 3,93, portanto concluímos que o valor final unitário saneado está dentro do intervalo, ficando em alguns casos, inferior à mediana apresentada pelas plataformas governamentais.

5.4.4. CATSER 3417: As medianas resultantes do painel de preços representam o cálculo sobre o menor preço entre uma variação de 0,20 e 9,00, portanto concluímos que o valor final unitário saneado está dentro do intervalo, ficando em alguns casos, inferior à mediana apresentada pelas plataformas governamentais.

5.4.5. Finalizando, optou-se por adotar o quadro com as médias saneadas, observados os critérios acima mencionados.

6. CRITÉRIOS CONSIDERADOS

6.1. Serviço continuado, sem fornecimento de mão de obra em regime de dedicação exclusiva;

6.2. A emissão da Nota Fiscal/Fatura deve ser precedida do recebimento definitivo dos serviços, nos termos descritos no Termo de Referência.

6.3. No prazo de até 5 dias corridos do adimplemento da parcela, a CONTRATADA deverá entregar toda a documentação comprobatória do cumprimento da obrigação contratual;

6.4. A contratante realizará inspeção minuciosa de todos os serviços executados, por meio de profissionais técnicos competentes, acompanhados dos profissionais encarregados pelo serviço, com a finalidade de verificar a adequação dos serviços e constatar e relacionar os arremates, retoques e revisões finais que se fizerem necessários.

6.5. A contratante realizará a análise dos relatórios e de toda a documentação apresentada pela fiscalização e, caso haja irregularidades que impeçam a liquidação e o pagamento da despesa, indicar as cláusulas contratuais pertinentes, solicitando à CONTRATADA, por escrito, as respectivas correções;

6.6. Os serviços poderão ser rejeitados, no todo ou em parte, quando em desacordo com as especificações constantes neste Termo de Referência e na proposta, devendo ser corrigidos/refeitos/substituídos no prazo fixado pelo fiscal do contrato, às custas da Contratada, sem prejuízo da aplicação de penalidades.

6.7. O pagamento será efetuado pela Contratante no prazo de 30 (TRINTA) dias, contados do recebimento da Nota Fiscal/Fatura.

6.8. Os pagamentos decorrentes de despesas cujos valores não ultrapassem o limite de que trata o inciso II do art. 24 da Lei 8.666, de 1993, deverão ser efetuados no prazo de até 5 (cinco) dias úteis, contados da data da apresentação da Nota Fiscal/Fatura, nos termos do art. 5º, § 3º, da Lei nº 8.666, de 1993.

6.9. A Nota Fiscal ou Fatura deverá ser obrigatoriamente acompanhada da comprovação da regularidade fiscal, constatada por meio de consulta on-line ao SICAF ou, na impossibilidade de acesso ao referido Sistema, mediante consulta aos sítios eletrônicos oficiais ou à documentação mencionada no art. 29 da Lei nº 8.666, de 1993.

6.10. As aplicações serão realizadas sobre demanda, porém o número de aplicações foi definido considerando 04 (quatro) aplicações no período de 12 meses.

6.11. A justificativa de efetuar a remuneração por “metro quadrado” foi no intuito de haver um controle de custo mais preciso, sendo que cada m² (metro quadrado) terá um valor unitário, e após a realização de cada serviço, será efetuado o pagamento à Contratada de acordo com o total da área trabalhada, demonstrado na Nota Fiscal e nos documentos apresentados após a realização de cada serviço;

6.12. Em relação aos produtos, os mesmos deverão ter aplicação tanto nas imediações internas como externas do órgão, e possuir as seguintes especificações:

6.12.1. Não causar manchas;

6.12.2. Serem antialérgicos;

6.12.3. Tornarem-se inodoros após 90 (noventa) minutos da aplicação;

6.12.4. Serem inofensivos à saúde humana;

6.12.5. Não danificarem ou causarem a morte das plantas, árvores e gramados;

6.12.6. Os produtos utilizados, além de obedecerem às exigências prescritas no item anterior, **deverão ser de primeira qualidade e devidamente licenciados pela entidade sanitária pública competente.**

6.13. Observar os requisitos da contratação - Item 6 e o modelo de execução do objeto - Item 9 do Termo de Referência.

6.14. Demais condições no que se aplicar, seguem o Termo de referência.

6.15. O custo total estimado da contratação é de **R\$ 1.185.967,10 (Um milhão, Cento e oitenta e cinco mil, novecentos e sessenta e sete reais e dez centavos).**

Campo Grande, 22 de abril de 2023.



Documento assinado eletronicamente por **Silvia Regina Nascimento Ribeiro, Secretário(a)**, em 22/04/2023, às 10:39, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **4015892** e o código CRC **CC08122B**.

SECRETARIA DE REGISTRO DE PREÇOS
Av Costa e Silva, s/nº - Cidade Universitária
Fone: (67)3345-3681
CEP 79070-900 - Campo Grande - MS

Referência: Processo nº 23104.018221/2022-95

SEI nº 4015892

Criado por [silvia.ribeiro](#), versão 15 por [silvia.ribeiro](#) em 22/04/2023 10:39:24.